**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга сформированности**

**читательской грамотности**

**обучающихся 8-9 -х классов филиала МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка**

**Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности 8-9 -х классов.

**Сроки**: 26.10.21года (8 кл) и 26.10 21 года (9 кл).

**Методы контроля**: метапредметная диагностическая работа (читательская грамотность).

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения читательской грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности читательской грамотности учащихся 8-9 х классов.

Результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности обучающимися 8 и 9 классов

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 4 обучающихся 8 класса и 8 обучающихся 9 класса.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням

сформированности математической грамотности показано в таблице 1.

**Таблица 1.**

**Анализ результатов читательской грамотности 8 и 9 класс**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | | **8** | | **9** | |
|  | **Всего** | 4 чел. | | 8 чел. | |
| Уровень освоения | **Недостаточный** | 0 чел. | 0 % | 1 чел | 12,5 % |
| **Низкий** | 4 чел. | 100 % | 4чел. | 50 % |
| **Средний** | 0чел. | 0 % | 3 чел. | 37,5 % |
| **Повышенный** | 0 чел. | 0 % | 0 чел. | 0 % |
| **Высокий** | 0 чел. | 0 % | 0 чел. | 0 % |

Из таблицы видно, что высокий, повышенный и средний уровень сформированности Читательской грамотности показали 0 % обучающихся 8 класса.

Высокий и повышенный уровни сформированности читательской грамотности среди девятиклассников, 0% .

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности читательской грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

Анализ полученных результатов читательской грамотности позволяет сделать следующие выводы:

− результаты ДР демонстрируют, что 50% обучающихся 9 класса и 100% обучающихся 8 класса показали низкий уровни сформированности читательской грамотности;

− обучающиеся 8 класса, участников ДТ, не владеют компетенциями читательской грамотности;

**Выводы и рекомендации**

1. Анализ результатов диагностической работы подтвердил качество контрольных материалов. Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

2. Итоги выполнения диагностической работы в 8-м классе: 100 % учащихся продемонстрировали низкий уровень подготовки , в 9 классе - 50% и 12,5% соответственно.

3. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, где необходимо находить и извлекать одну единицу информации; работать с графической информацией.

4. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста.

По результатам диагностики можно рекомендовать в дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимо включать задания на отработку таких умений, как:

- для 8 класса:

* Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста.
* Находить и извлекать одну единицу информации.
* Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.
* Делать выводы на основе сравнения данных.
* Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

- для 9 класса:

* Понимать графическую информацию.
* Находить и извлекать одну единицу информации.
* Делать выводы на основе сравнения данных.
* Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).
* Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.
* Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.