**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга сформированности**

**читательской грамотности**

**обучающихся 8-9 -х классов филиала МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка**

**Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности 8-9 -х классов.

**Сроки**: 13.04.2022год (8-9) кл.

**Методы контроля**: метапредметная диагностическая работа (читательская грамотность).

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения читательской грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности читательской грамотности учащихся 8-9 х классов.

Результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности обучающимися 8 и 9 классов

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 4 обучающихся 8 класса и 6 обучающихся 9 класса.

Результат функциональной грамотности

(отчеты, сформированные автоматически в личном кабинете на сайте РЭШ в сравнении с выборкой)

**Таблица 1.**

**Результаты выполнения заданий по читательской грамотности – 8 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** |
| 8 | Работа 1 | 0 | 22 | 0,00 | Недостаточный | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 2 | 12 | 22 | 54,55 | Средний | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 3 | 13 | 22 | 59,09 | Повышенный | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 4 | 11 | 22 | 50,00 | Средний | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |

**Таблица 2.**

**Результаты выполнения заданий по читательской грамотности – 9 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** |
| 9 | Работа 1 | 12 | 21 | 57,14 | Повышенный | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 2 | 0 | 21 | 0,00 | Недостаточный | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 3 | 0 | 21 | 0,00 | Недостаточный | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 4 | 11 | 21 | 52,38 | Средний | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 |
| Работа 5 | 16 | 21 | 76,19 | Повышенный | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 |
| Работа 6 | 6 | 21 | 28,57 | Низкий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 |

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням

сформированности читательской грамотности показано в таблице 3.

**Таблица 3.**

**Анализ результатов читательской грамотности 8 и 9 класс**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | | **8** | | **9** | |
|  | **Всего** | 4 чел. | | 6 чел. | |
| Уровень освоения | **Недостаточный** | 1 чел. | 25 % | 2 чел | 33% |
| **Низкий** | 0 чел. | 0 % | 1чел. | 16,5 % |
| **Средний** | 2чел. | 50 % | 1 чел. | 16,5 % |
| **Повышенный** | 1чел. | 25 % | 2 чел. | 33 % |
| **Высокий** | 0 чел. | 0 % | 0 чел. | 0 % |

Из таблицы видно, что высокий, повышенный и средний уровень сформированности Читательской грамотности показали 25% обучающихся 8 класса.

Высокий и повышенный уровни сформированности читательской грамотности среди девятиклассников, 33 % .

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности читательской грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

Анализ полученных результатов читательской грамотности позволяет сделать следующие выводы:

− результаты ДР демонстрируют, что 49,5% обучающихся 9 класса и 25% обучающихся 8 класса показали недостаточный и низкий уровни сформированности читательской грамотности;

**Выводы и рекомендации**

1. Анализ результатов диагностической работы подтвердил качество контрольных материалов. Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

2. Итоги выполнения диагностической работы в 8-м классе: 25 % учащихся продемонстрировали недостаточный уровень подготовки , в 9 классе - 33% и 16,5% соответственно.

3. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, где необходимо находить и извлекать одну единицу информации; работать с графической информацией.

4. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста.

По результатам диагностики можно рекомендовать в дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимо включать задания на отработку таких умений, как:

- для 8 класса:

* Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста.
* Находить и извлекать одну единицу информации.
* Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.
* Делать выводы на основе сравнения данных.
* Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

- для 9 класса:

* Понимать графическую информацию.
* Находить и извлекать одну единицу информации.
* Делать выводы на основе сравнения данных.
* Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).
* Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.
* Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.