**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга сформированности**

**математической грамотности**

**обучающихся 8-9 -х классов филиала МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка**

**Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности. 8-9 -х классов.

 **Сроки**: 11.04.2022года (8 -9 кл).

 **Методы контроля**: метапредметная диагностическая работа (математическая грамотность).

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения математической грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности математической грамотности учащихся 8-9 х классов.

 Результаты выполнения диагностической работы по математической грамотности обучающимися 8 и 9 классов

В диагностической работе по математической грамотности приняли участие 4 обучающихся 8 класса и 6 обучающихся 9 класса.

 **Анализ результатов математической грамотности**

**(отчеты, сформированные автоматически в личном кабинете на сайте РЭШ в сравнении с выборкой)**

**Таблица 1.**

**Результаты выполнения диагностической работы по математической грамотности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| 8 | Работа 1 | 4 | 14 | 28,57 | Низкий | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Работа 2 | 6 | 14 | 42,86 | Средний | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Работа 3 | 7 | 14 | 50,00 | Средний | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Работа 4 | 6 | 14 | 42,86 | Средний | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |

**Таблица 2.**

**Результаты выполнения диагностической работы по математической грамотности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 9 | Работа 1 | 3 | 12 | 25,00 | Низкий | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 2 | 10 | 12 | 83,33 | Повышенный | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 |
| Работа 3 | 10 | 12 | 83,33 | Повышенный | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 |
| Работа 4 | 10 | 12 | 83,33 | Повышенный | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 |
| Работа 5 | 8 | 12 | 66,67 | Средний | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Работа 6 | 8 | 12 | 66,67 | Средний | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |

 Распределение результатов участников диагностической работы по уровням

сформированности математической грамотности показано в таблице 1.

**Таблица 3.**

 **Анализ результатов математической грамотности 8 и 9 класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **8** | **9**  |
|  | **Всего** | 4 чел. | 6 чел. |
| Уровень освоения | **Недостаточный** | 0 чел. | 0 % | 0 чел | 0 % |
| **Низкий** | 1 чел. | 25 % | 1 чел. | 16,5 % |
| **Средний** | 3 чел. | 75 % | 2 чел. | 33,0 % |
| **Повышенный** | 0 чел. | 0 % | 3 чел. | 50,0 % |
| **Высокий** | 0 чел. | 0 % | 0 чел. | 0 % |

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности показали 0 % обучающихся 8 класса. Средний уровень 75%. Низкий 25%.

 Высокий, повышенный и средний уровни сформированности среди девятиклассников, участников диагностической работы никто не достиг. Низкий уровень -50%.

 Обучающиеся, показавшие низкий сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Анализ полученных результатов математической грамотности позволяет сделать

следующие выводы:

− результаты ДР демонстрируют, что 16,5 % обучающихся 9 класса и 25 % обучающихся 8 класса показали низкий уровни сформированности математической грамотности;

− обучающиеся 8 и 9 классов, участников ДТ, не владеют компетенциями математической грамотности;

**Выводы и рекомендации**

1. Анализ результатов диагностической работы подтвердил качество контрольных материалов. Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

2. Итоги выполнения диагностической работы в 8-м классе: 75 % учащихся продемонстрировали базовый (средний) уровень подготовки и 0% – повышенный уровень в 9 классе: 33 % учащихся продемонстрировали базовый (средний) уровень подготовки и 50 % – повышенный уровень

3.По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

* в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
* в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.