**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга сформированности**

**естественнонаучной грамотности**

**обучающихся 8-9 -х классов филиала МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка**

**Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности. 8-9 -х классов.

**Сроки**: 20.10.22года (8 кл) и 20.10 22 года (9 кл).

**Методы контроля**: метапредметная диагностическая работа (естественнонаучная грамотность).

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения естественнонаучной грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности естественнонаучной грамотности учащихся 8-9 классов.

Результаты выполнения диагностической работы по естественнонаучной грамотности обучающимися 8 и 9 классов

В диагностической работе по естественнонаучной грамотности приняли участие 5 обучающихся 8 класса и 4 обучающихся 9 класса.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням

сформированности естественнонаучной грамотности показано в таблице 1.

**Таблица 1.**

**Анализ результатов естественнонаучной грамотности 8 и 9 класс**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | | **8** | | **9** | |
|  | **Всего** | 5 чел. | | 4 чел. | |
| Уровень освоения | **Недостаточный** | 3 чел. | 60 % | 0 чел | 0 % |
| **Низкий** | 2 чел. | 40 % | 0 чел. | 0% |
| **Средний** | 0 чел. | 0 % | 1чел. | 25 % |
| **Повышенный** | 0 чел. | 0 % | 1чел. | 25 % |
| **Высокий** | 0 чел. | 0 % | 2 чел. | 50 % |

Из таблицы видно, что высокий, повышенный и средний уровень сформированности читательской грамотности показали 0 % обучающихся 8 класса. Низкий уровень 40%, недостаточный уровень 60%.

Среди девятиклассников, участников диагностической работы средний показали 25%, повышенный показали 25%, высокий 50%.

Обучающиеся, показавшие недостаточный и низкий % с форсированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных естественнонаучных знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Анализ полученных результатов читательской грамотности позволяет сделать

следующие выводы:

− результаты ДР демонстрируют, что 60 % обучающихся 8 класса показали недостаточный и 40% низкий уровни сформированности естественнонаучной грамотности;

− обучающиеся 8 класса, 5 участников ДР, не владеют компетенциями естественнонаучной грамотности;

**Выводы и рекомендации**

1. Анализ результатов диагностической работы подтвердил качество контрольных материалов. Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

2. Итоги выполнения диагностической работы:

- в 9 классе 25 % – повышенный уровень и 50% - высокий уровень. 3.По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять читательские процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать читательскую проблему.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

* в рамках преподавания предметов «физика, биология, химия, георафия» увеличить долю заданий, направленных на развитие естественнонаучной грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
* в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности естественнонаучной грамотности.