**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга сформированности**

**читательской грамотности**

**обучающихся 8-9 -х классов филиала МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка**

**Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности. 8-9 -х классов.

 **Сроки**: 17.10.22года (8 кл) и 17.10 22 года (9 кл).

 **Методы контроля**: метапредметная диагностическая работа (читательской грамотность).

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения читательской грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности читательской грамотности учащихся 8-9 классов.

 Результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности обучающимися 8 и 9 классов

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 5 обучающихся 8 класса и 4 обучающихся 9 класса.

 Распределение результатов участников диагностической работы по уровням

сформированности читательской грамотности показано в таблице 1.

**Таблица 1.**

 **Анализ результатов читательской грамотности 8 и 9 класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **8** | **9**  |
|  | **Всего** | 5 чел. | 4 чел. |
| Уровень освоения | **Недостаточный** | 2 чел. | 40 % | 0 чел | 0 % |
| **Низкий** | 2 чел. | 40 % | 0 чел. | 0% |
| **Средний** | 0 чел. | 0 % | чел. | 0 % |
| **Повышенный** | 1 чел. | 20 % | 1чел. | 25 % |
| **Высокий** | 0 чел. | 0 % | 3 чел. | 75 % |

Из таблицы видно, что высокий, повышенный и средний уровень сформированности читательской грамотности показали 0 % обучающихся 8 класса. Низкий уровень 40%, недостаточный уровень 40%.

 Среди девятиклассников, участников диагностической работы повышенный показали 25%, высокий 75%.

 Обучающиеся, показавшие недостаточный и низкий % с форсированности читательской грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных читательских знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Анализ полученных результатов читательской грамотности позволяет сделать

следующие выводы:

− результаты ДР демонстрируют, что 40 % обучающихся 8 класса показали недостаточный и низкий уровни сформированности читательской грамотности;

− обучающиеся 8 класса, 4 участника ДР, не владеют компетенциями читательской грамотности;

**Выводы и рекомендации**

1. Анализ результатов диагностической работы подтвердил качество контрольных материалов. Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

2. Итоги выполнения диагностической работы:

 - в 8-м классе 20 % учащихся продемонстрировали повышенный уровень.

- в 9 классе 25 % – повышенный уровень и 75% - высокий уровень. 3.По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять читательские процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать читательскую проблему.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

* в рамках преподавания предметов «русский язык и литература» увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
* в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности читательской грамотности.