**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга сформированности**

**математической грамотности**

**обучающихся 6,8,9 классов филиала МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка**

**Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности 6,8,9 классов.

**Сроки**: 09.10.2024 года

**Методы контроля**: метапредметная диагностическая работа (математическая грамотность).

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения математической грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности математической грамотности учащихся 6,8,9 классов.

Результаты выполнения диагностической работы по математической грамотности обучающимися 6,8, 9 классов.

В диагностической работе по математической грамотности приняли участие 4 обучающихся 6класса, 7 обучающихся 8 класса и 4 обучающихся 9 класса.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням

Сформированности математической грамотности показано в таблице 1.

**Таблица 1.**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |

**Анализ результатов естественнонаучной грамотности 6,8 и 9 класса**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | | **6** | | **8** | | **9** | |
|  | **Всего** | 4 чел | | 7 чел. | | 4 чел. | |
| Уровень освоения | **Недостаточный** |  |  |  |  |  |  |
| **Низкий** | 4 | 100% | 2 | 28% | 2 | 50% |
| **Средний** |  |  | 4 | 57% | 2 | 50% |
| **Повышенный** |  |  | 1 | 14% |  |  |
| **Высокий** |  |  |  |  |  |  |

Из таблицы видно, что высокий уровень сформированности математической грамотности показали 0 % обучающихся 6,8,9 класса, повышенный уровень сформированности математической грамотности показали 14 % обучающихся 8 класса. Средний уровень 57% обучающихся 8 класса и 50% обучающхся 9 класса. Низкий уровень показали 100 % обучающихся 6 класса, 28% обучающихся 8 класса, 50 % обучающихся 9 класса.

Обучающиеся, показавшие низкий сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Анализ полученных результатов математической грамотности позволяет сделать

следующие выводы:

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что обучающиеся 6 класса успешно справляются с заданиями(выполнять действия с десятичными дробями, переводить единицы длины)обучающиеся 8 класса успешно справляются с заданиями (читать и интерпретировать данные, представленные в тексте и рисунках, заполнять таблицу,вычислять по формуле, выражать проценты десятичной дробью, округлять по правилу до заданного разряда).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) |
| 1 | 1 | Выполнять действия с десятичными дробями, переводить единицы длины | 1 | 100 |
| 2 | 1 | применять прямую пропорциональную зависимость величин, выполнять действия с десятичными дробями, округлять результат до целых, переводить единицы измерения длины; обосновывать ответ | 2 | 50 |
| 3 | 3 | Решать расчётную задачу в 2 действия, выполнять действия с десятичными дробями и округлять результат | 1 | 25 |
| 4 | 4 | Выполнять действия с десятичными дробями, проводить сравнение данных с полученным результатом и делать вывод | 2 | 25 |
| 5 | 1 | планировать ход выполнения задания, применять представление о пространственной фигуре-кубе, составлять целое из его деталей, определять количество материала, нужного для изготовления этих деталей | 2 | 50 |
| 6 | 2 | определять зависимость величин и формулировать правило составления последующих фигур данной последовательности, определять значение последующих членов последовательности, находить указанную сумму членов | 2 | 0 |
| 7 | 3 | применять представление о понятии «контур фигуры», различать составные части фигуры и её контура, разделять целое (контур фигуры) на его составные части и определять их количество | 1 | 75 |
| 8 | 4 | определять по рисунку количество указанных составных частей в макете пространственной фигуры –колодца, решать расчётную задачу, используя имеющуюся словесную и числовую информацию | 2 | 13 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 1 | Определять линейные размеры реальных предметов по заданному вербальному правилу, использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда (длина, ширина, высота) | 1 | 14 |
| 2 | 2 | Читать и интерпретировать данные, представленные в тексте и рисунках, заполнять таблицу | 2 | 100 |
| 3 | 3 | Переводить одни единицы измерения длины в другие (метры в сантиметры или наоборот), вычислять сумму величин, сравнивать величины (длины, массы) | 2 | 36 |
| 4 | 4 | Вычислять по формуле, переводить одни единицы измерения длины в другие, вычислять количество дней в заданном временном интервале | 2 | 71 |
| 5 | 1 | Вычислять по формуле, выражать проценты десятичной дробью, округлять по правилу до заданного разряда | 1 | 100 |
| 6 | 2 | Вычислять по формуле, распознавать и интерпретировать зависимости | 2 | 43 |
| 7 | 3 | Вычислять процент от числа, вычислять по формуле, используя данные, представленные в виде таблицы | 2 | 0 |
| 8 | 4 | Выявлять зависимости между величинами в формуле, находить неизвестную величину | 2 | 14 |

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

**По результатам диагностики можно рекомендовать:**

В рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;

В рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.